



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment-ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง
อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมาย ได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และได้มีบทบาทในการป้องกันการทุจริตให้การทุจริตของประเทศให้ลดน้อยลงหรือไม่มีการทุจริตเกิดขึ้น

สำนักปลัดอบต. งานนิติการ

องค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) การปฏิบัติหน้าที่
- (๒) การใช้อำนาจ
- (๓) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- (๔) การใช้งบประมาณ
- (๕) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- (๘) การปรับปรุงการทำงาน
- (๙) การป้องกันการทุจริต
- (๑๐) การเปิดเผยข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน ๓๘ คน จากจำนวนบุคลากรในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลควนทองที่ทำงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ทั้งหมด ๖๑ คน

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน ๔๗ คน จากจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด ๓๓๙ คน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี ๗ ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน ๙๕ – ๑๐๐ คะแนน ระดับ AA

ผลคะแนน ๘๕ – ๙๔ คะแนน ระดับ A

ผลคะแนน ๗๕ – ๘๔ คะแนน ระดับ B

ผลคะแนน ๖๕ – ๗๔ คะแนน ระดับ C

ผลคะแนน ๕๕ – ๖๔ คะแนน ระดับ D

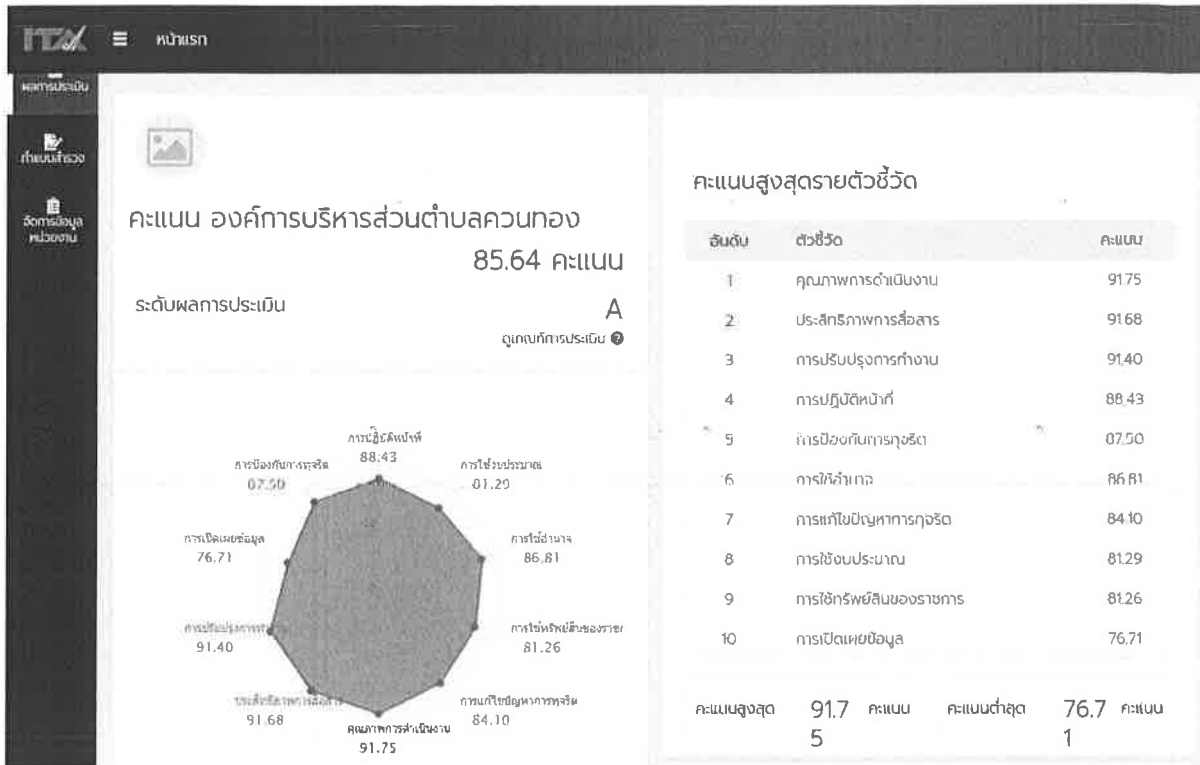
ผลคะแนน ๕๐ – ๕๔ คะแนน ระดับ E

ผลคะแนน ๐ – ๔๙ คะแนน ระดับ F

โดยหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องมีผลคะแนนการประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง อำเภอนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง อำเภอนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๖๔ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ A



ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ดังนี้

| ลำดับ | ตัวชี้วัด | คะแนน |
|-------|--------------------------|-------|
| ๑ | การปฏิบัติหน้าที่ | ๘๘.๔๓ |
| ๒ | การใช้งบประมาณ | ๘๑.๒๙ |
| ๓ | การใช้อำนาจ | ๘๖.๘๑ |
| ๔ | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๑.๒๖ |
| ๕ | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๘๔.๑๐ |

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่, การใช้อำนาจ ได้คะแนนเกินร้อยละ ๘๕ เป็นที่น่าพึงพอใจ แต่ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๘๕ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ดังนี้

| ลำดับ | ตัวชี้วัด | คะแนน |
|-------|-----------------------|-------|
| ๑ | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๙๑.๖๘ |
| ๒ | คุณภาพการดำเนินงาน | ๙๑.๗๕ |
| ๓ | การปรับปรุงการทำงาน | ๙๑.๔๐ |

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๑.๗๕ รองลงมาคือประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๖๘ และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๔๐ ซึ่งได้คะแนนน้อยสุด ซึ่งทุกตัวชี้วัดอยู่ในเกณฑ์น่าพึงพอใจ

ผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ดังนี้

| ลำดับ | ตัวชี้วัด | คะแนน |
|-------|---------------------|-------|
| ๑ | การเปิดเผยข้อมูล | ๗๖.๗๑ |
| ๒ | การป้องกันการทุจริต | ๘๗.๕๐ |

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๕๐ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์น่าพึงพอใจ ส่วนการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๗๑ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวโน้มผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๖๔ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองสระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๒๕ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ B เพิ่มขึ้น + ๔.๓๙

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕)

(๑) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนน ๙๑.๗๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

(๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนน ๙๑.๖๘ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนน ๙๑.๔๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความ โปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

(๔) การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนน ๙๓.๑๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียม ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มา ติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบ ต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญ ต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อ บุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

(๕) การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนน ๘๗.๕๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการ เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของ หน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

(๖) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนน ๘๖.๘๑ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้อง เป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจ เกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน อย่างไร ก็ดี สิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน เนื่องจากมีบางกลุ่มตัวอย่างจากการ ประเมินที่ให้ความคิดเห็นว่า การประเมินและการเลื่อนระดับยังขาดความเป็นธรรม

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕)

(๑) การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนน ๘๔.๑๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำ แผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

(๒) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนน ๘๑.๒๙ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

(๓) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนน ๘๑.๒๖ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

(๔) การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนน ๗๖.๗๑ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส (๖) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๗) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

จากผลการประเมินพบว่า หน่วยงานยังไม่มีเปิดเผยแพร่ข้อมูลดังต่อไปนี้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

- ๑.โครงสร้าง ขาดการแสดงโครงสร้างข้อมูลผู้บริหารฝ่ายการเมือง
- ๒.รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน
- ๓.รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ขาดองค์ประกอบข้อมูลในส่วนของปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ
๔. ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
- ๕.รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
- ๖.E-SERVICE
- ๗.รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดองค์ประกอบข้อมูลในส่วนของปัญหา และอุปสรรค ข้อเสนอแนะ
- ๘.สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ขาดการแสดงผลเดือนมีนาคม ๒๕๖๕
- ๙.รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ขาดองค์ประกอบข้อมูลในส่วนของปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ
- ๑๐.การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
- ๑๑.การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ดังนั้น หน่วยงานจึงควรจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงานในปีต่อไป

๕. ข้อเสนอแนะ

๕.๑ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(๑) ต้องการให้ผู้นำคนใหม่ให้ความเท่าเทียม และความเสมอภาคกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน โดยไม่ใช่อคติส่วนตัวมารวมกับการทำงาน เหมือนผู้นำคนเก่าที่ผ่านมา เพราะข้าพเจ้าคือคนที่เคยโดนกระทำกรณิแบบนี้มาแล้วค่ะ

(๒) ทุกคนต้องช่วยกันดูแลหน่วยงานของเรา

(๓) ต้องการให้ผู้บังคับบัญชาให้ความเสมอภาค ความเท่าเทียมกันกับผู้ใต้บังคับบัญชาโดยเท่าเทียมกันทุกคน ไม่ควรใช้ความรู้สึกส่วนตัวในการตัดสินใจ

๕.๒ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(๑) ต้องรับฟังความเห็นต่างของคนในชุมชน ต้องเปิดกว้างให้คนในชุมชนมีส่วนร่วม การตอบข้อกล่าวหา กระบวนการวิธีการแก้กรณิและปัญหา เพราะคนในชุมชนที่อาศัยอยู่ มีสิทธิในกระบวนการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนกระบวนการ ของการบริหารจัดการองค์กรที่ตั้งอยู่ ในทุกๆเรื่อง ในทุกด้าน มิติครบ

๕.๓ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๘๕.๖๔ คะแนน

(๑) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) องค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ระดับดีควรรักษามาตรฐานไว้และปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป ในส่วนของ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหการทุจริต ควรปรับปรุงการทำงานเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของบุคลากรในหน่วยงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการที่ดียิ่งขึ้น ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ 1๒๐ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ให้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง

(๒) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) องค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ในระดับดีควรรักษามาตรฐานไว้ และปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการที่ดียิ่งขึ้น ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ E๑๔ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

(๓) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OII

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ ๐๑ ขาดการแสดงโครงสร้างข้อมูลผู้บริหารฝ่ายการเมือง หน่วยงาน ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

ข้อ ๐๑๑ หน่วยงานควรแสดงข้อมูลให้ครบถ้วน

ข้อ ๐๑๒ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค ให้ระบุว่า “ไม่มี” ห้ามตัดหัวข้อทิ้ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

ข้อ ๐๒๐ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค ให้ระบุว่า “ไม่มี” ห้ามตัดหัวข้อทิ้ง

ข้อ ๐๒๓ แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผล ที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการ ซื้อหรือจ้าง เป็นต้น เปิดเผยข้อมูลเป็นรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แสดงข้อมูลรายเดือนเท่านั้น (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น)

ข้อ ๐๒๔ แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ ๒ ข้อ ๑. งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค ให้ระบุว่า “ไม่มี” ห้ามตัดหัวข้อทิ้ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ ๐๓๖ ข้อ ๐๓๗ หน่วยงานควรแสดงข้อมูลให้ครบถ้วน

๕. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

จากผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานยังมีสิ่งที่จะต้องเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) และหน่วยงานควรให้ความสำคัญเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น จึงเห็นควรกำหนดมาตรการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| ตัวชี้วัดที่ต้องมีการพัฒนา | มาตรการ/ขั้นตอนหรือวิธีการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาการดำเนินการ |
|----------------------------|--|--------------|----------------------|
| ๑.การแก้ไขปัญหาการทุจริต | -ประชาสัมพันธ์ สร้างความรับรู้ให้บุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนทราบและถือปฏิบัติ ตามมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต ตลอดจนแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ และสร้างความเชื่อมั่นว่าหากพบเห็นการทุจริตของเจ้าหน้าที่สามารถร้องเรียนและติดตามผลได้โดยสะดวก | -สำนักปลัด | ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ |
| ๒.การใช้ทรัพย์สินของราชการ | -จัดให้มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้บุคคลภายในและภายนอกหน่วยงานทราบให้ชัดเจนและมีการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง | -กองคลัง | |

| ตัวชี้วัดที่ต้องมีการพัฒนา | มาตรการ/ขั้นตอนหรือวิธีการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาการดำเนินการ |
|----------------------------|---|---------------------------------------|----------------------|
| ๓. การใช้งบประมาณ | - เปิดเผยข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโดยสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนได้โดยสะดวก | - กองคลัง | |
| ๔. การเปิดเผยข้อมูล | - ให้ทุกส่วนราชการเผยแพร่ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบตามตัวชี้วัด ITA ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันทางโซเชียลมีเดีย หลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ สอ.บต. ควนทอง และเฟสบุ๊กส์ อบต. ควนทอง | - สำนักปลัด - กองคลัง - กองช่าง | |